

Zápis z pracovní porady s pověřenými zaměstnanci krajských úřadů konané dne 16. března 2022 k organizačně technickému zabezpečení voleb do zastupitelstev obcí a 1/3 Senátu Parlamentu České republiky v roce 2022

(č. j. MV-32353-7/OV-2022)

Předmět jednání

Dne 16. března 2022 se konala prostřednictvím videokonference pracovní porada odboru voleb Ministerstva vnitra s pověřenými zaměstnanci krajských úřadů a Magistrátu hlavního města Prahy k organizačně technickému zabezpečení voleb do zastupitelstev obcí a 1/3 Senátu v roce 2022 za účasti zástupce Českého statistického úřadu.

První část porady byla věnována organizačně technickému zabezpečení voleb a ve druhé části byly konzultovány dotazy, které odbor voleb obdržel prostřednictvím krajských úřadů a Magistrátu města Brna.

•

Organizačně technické zabezpečení voleb

Nové volby do zastupitelstev obcí konané dne 19. března 2022

Dne 19. března 2022 se konaly nové volby do 4 zastupitelstev obcí v krajích Středočeském, Pardubickém a Jihomoravském.

Dotčené obecní úřady si mohly v časovém předstihu pořídit ochranné prostředky (respirátory, jednorázové rukavice a dezinfekční prostředky) na zajištění hygienicko-protiepidemických opatření ve výše uvedených volbách z prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu na úhradu nákladů souvisejících s novými volbami, a to na základě Směrnice Ministerstva vnitra č. j. MV-112374-11/OV-2021.

Dne 9. března 2022 však vláda České republiky s účinností ode dne 14. března 2022 rozhodla o povinnosti nosit respirátory nebo obdobné ochranné prostředky dýchacích cest pouze ve vnitřních prostorách staveb sloužících jako zdravotnická zařízení nebo zařízení sociálních služeb a dále v prostředcích veřejné dopravy.

Došlo-li k zajištění ochranných prostředků po rozhodnutí vlády, tedy po 9. březnu 2022, nelze pak tyto vynaložené prostředky uhradit skrze peněžní prostředky poskytnuté obcím ze státního rozpočtu na úhradu nákladů souvisejících s novými volbami.

Datum konání voleb do zastupitelstev obcí v roce 2022

Vycházíme-li z toho, že se volby do zastupitelstev obcí budou konat v souběhu s I. kolem voleb do 1/3 Senátu, mohou se volby konat společně v těchto 3 termínech:

- 16. a 17. září 2022,
- 23. a 24. září 2022,
- 30. září a 1. října 2022.

Poslední uvedený termín konání voleb je do jisté míry rizikový, co se týče volební účasti a zajištění členů pro okrskové volební komise, neboť na den 28. září 2022 připadá státní svátek.

Návrh zákona o zvláštních způsobech hlasování ve volbách (lex covid)

Odbor voleb děkuje krajským úřadům za zasláné připomínky. Ve druhé polovině března 2022 bude návrh zákona předložen do mezirezortního připomínkového řízení (pozn. rozesláno prostřednictvím eKlep 25. 3. se lhůtou pro uplatnění připomínek do 8. 4.). Upozorňujeme, že lhůta pro uplatnění připomínek v rámci meziresortního připomínkového řízení je zkrácena na 10 pracovních dnů. Předpokládá se, že návrh zákona bude na přelomu května/června předložen vládě.

Zákon o správě voleb

Byly oživeny legislativní práce na návrhu zákona o správě voleb. Návrh bude doplněn o tzv. volební triptych (ST 527 – 529 z předešlého volebního období Poslanecké sněmovny), některé pasáže z něj budou naopak vyňaty. Do 30. června 2022 má být předmětný návrh předložen vládě. Lze tedy očekávat, že v květnu proběhne meziresortní připomínkové řízení.

ePetice

Ministerstvo vnitra vytvořilo k podávání petic podle zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, ve znění pozdějších předpisů, elektronický nástroj ePetice dostupný na Portálu veřejné správy pod odkazem <https://portal.gov.cz/e-petice/>.

Ministerstvo vnitra zveřejnilo k nástroji ePetice na svých webových stránkách pod odkazem <https://www.mvcr.cz/clanek/informace-o-nastroji-epetice.aspx> informaci o tomto nástroji s metodickou pomůckou k přijetí a vyřizování elektronických petic pro orgány veřejné moci.

V souvislosti s nástrojem ePetice upozorňujeme na to, že tento nástroj neslouží pro petice na podporu kandidatury podle volebních zákonů, ani jako petiční nástroj pro podporu založení politické strany či politického hnutí. Pokud by např. volební strana typu sdružení nezávislých kandidátů prováděla sběr podpisů na podporu kandidatury prostřednictvím nástroje ePetice, registrační úřady nemohou tyto podpisy akceptovat.

Odbor voleb informaci o nepřihlížení ke shora uvedeným podpisům skrze nástroj ePetice zveřejnil na svém mikrowebu právě v těch textech, které se věnují sběru podpisů, např. [Chci být kandidátem - Volby \(mvcr.cz\)](#).

Různé

Odbor voleb bude ve spolupráci s odborem tisku a public relations Ministerstva vnitra a Českým statistickým úřadem natáčet od 4. dubna 2022 nová edukační videa pro

okreskové volební komise k volbám do zastupitelstev obcí, Senátu a volbě prezidenta republiky. Pro nadcházející volby budou opět připravena videa pro neslyšící občany a zpracovány informace o způsobu hlasování do snadno srozumitelné podoby (snadné čtení) pro občany s mentálním postižením.

Po vyhlášení podzimních voleb budou postupně aktualizovány informace na mikrowebu odboru voleb. Obdobně, jako ve volbách do zastupitelstev krajů a 1/3 Senátu v roce 2020, zde budou zveřejněny též vzory hlasovacích lístků pro volby do Senátu ve formátu PDF, který je přístupný z hlediska hlasového odečítače.

Vzhledem k tomu, že podzimní volby nejsou prozatím vyhlášeny, nejsou známy ani termíny distribucí hlasovacích lístků a ostatních volebních materiálů. Lze však předpokládat, že rozdělovníky budou otevřeny v květnu 2022.

Odbor voleb bude dále na přelomu května a června 2022 pořádat tzv. webináře k registračnímu řízení pro registrační úřady ve volbách do zastupitelstev obcí.

Předpokládáme, že v první polovině června 2022 proběhne další koordinační porada se zástupci krajských úřadů (a pověřených obecních úřadů v sídle senátních obvodů) k organizačně technickému zabezpečení podzimních voleb, a to prezenční formou (pozn. předběžně rezervována zasedací místnost na 16. června od 10hod.; pozvánka bude zaslána).

•

Diskutované dotazy, které byly zaslány prostřednictvím krajských úřadů a Magistrátu města Brna

Dotazy k zákonu č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „volební zákon“):

§ 3

Hovoří se již o předpokládaném termínu voleb?

- Magistrát města Brna

Odpověď:

Viz str. 2.

§ 4 a § 21 odst. 4

Může petici na podporu kandidatury nezávislého kandidáta nebo sdružení nezávislých kandidátů podepsat i občan, který dovrší 18ti let až po podpisu petice a nejpozději v den voleb?

- Krajský úřad Libereckého kraje
- Krajský úřad Kraje Vysočina

Odpověď:

ANO.

Petent musí dovršit 18 let nejpozději ke druhému dni voleb.

§ 5 odst. 2 a 3

Je neslučitelná funkce tajemníka, který získá mandát, pokud je uvolněným členem zastupitelstva?

- Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odpověď:

Výkladově je tato situace obdobná jako u osoby, která je např. na mateřské dovolené. Osoba na mateřské dovolené fakticky funkci neslučitelnou s výkonem mandátu v zastupitelstvu obce nevykonává, není tedy překážkou. V rámci uvolněné funkce člena obecního zastupitelstva je zapotřebí prokázat, že funkci neslučitelnou s výkonem mandátu daná osoba skutečně aktivně nevykonává.

§ 21 odst. 3

Lze po podání kandidátní listiny volební strany typu koalice, sdružení nezávislých kandidátů či sdružení politické strany nebo politického hnutí a nezávislých kandidátů měnit název?

- Krajský úřad Jihomoravského kraje

- Krajský úřad Pardubického kraje

Odpověď:

NE.

Protože např. u volební strany typu sdružení nezávislých kandidátů je název uveden i na petičním archu. Pokud by však bylo zjištěno po sběru podpisů v rámci přezkumu kandidátních listin registračním úřadem, že např. sdružení nezávislých kandidátů uvedlo stejný název jako již dříve zaregistrovaná politická strana nebo politického hnutí u Ministerstva vnitra, bude tato volební strana vyzvána ke změně názvu volební strany. Pokud zmocněnec volební strany název opraví, lze pak petici s podpisy k původnímu názvu v rámci registračního řízení uznat.

§ 21 odst. 4

Je možné shromažďovat podpisy petentů pod petici na podporu kandidatury nezávislého kandidáta nebo sdružení nezávislých kandidátů v elektronické podobě?

- Krajský úřad Libereckého kraje

Odpověď:

ANO.

Petent může zaslat svůj projev podpory zmocněnci této volební strany elektronicky prostřednictvím uznávaného elektronického podpisu, datové schránky fyzické osoby nebo datové schránky podnikající fyzické osoby. Nelze však využít nástroj ePetic (viz str. 3)

Uznávaný elektronický podpis

Na základě evropské právní úpravy¹ a zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů, je možné vlastnoruční podpis nahradit elektronickým.

Podle § 6 uvedeného zákona podepisuje-li se elektronický dokument, kterým se právně jedná vůči veřejnoprávnímu podepisujícímu nebo jiné osobě v souvislosti s výkonem jejich působnosti, lze použít pouze uznávaný elektronický podpis. Tím se rozumí zaručený elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu pro elektronický podpis nebo kvalifikovaný elektronický podpis.

Vzhledem k tomu, že petice je právním úkonem i vůči veřejnoprávnímu podepisujícímu (podaná zprostředkovaně v tomto případě zmocněncem volební strany sdružení nezávislých kandidátů), máme za to, že vlastnoručnímu podpisu na petici je dle právní úpravy ekvivalentní uznávaný elektronický podpis.

Je tedy možné, aby petent zaslal svůj projev podpory zmocněnci volební strany sdružení nezávislých kandidátů elektronicky, ale musí k tomu využít uznávaný elektronický podpis. Zmocněnec pak může tento dokument (v podstatě petiční arch) zaslat registračnímu úřadu v příloze ze své datové schránky, nebo může podle § 22 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 300/2008 Sb.“) nechat dokument autorizovaně konvertovat do fyzické podoby a doručit jej registračnímu úřadu v listinné podobě.

Datová schránka fyzické osoby nebo datová schránka podnikající fyzické osoby

Ustanovení § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb. stanoví, že úkon učiněný zákonem vymezenou osobou (§ 8 odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb.) nebo pověřenou osobou, pokud k tomu byla pověřena, prostřednictvím datové schránky má stejné účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný, ledaže jiný právní předpis nebo vnitřní předpis požaduje společný úkon více z uvedených osob.

V případě podpory volební strany sdružení nezávislých kandidátů prostřednictvím datové schránky petenta jde zejména o to, zda je možné i pro registrační úřad, kterému zmocněnec nasbírané podpisy dále předkládá jako součást kandidátní listiny, zachovat „stopu“, že daný petent podpořil danou volební stranu prostřednictvím své datové schránky.

¹ Čl. 25 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES (známe jako „nařízení eIDAS“)

Domníváme se, že „stopou“ je v tomto případě kompletní datová zpráva zasláná zmocněnci této volební strany, kterou lze uložit ve formátu ZFO. Tento formát nese informace o obsahu datové zprávy složenou z „obálky“ datové zprávy a jejího obsahu, který umožňuje kdykoli doložit a ověřit kdo a co zaslal.

Je tedy možné, aby petent zaslal svůj projev podpory zmocněnci volební strany sdružení nezávislých kandidátů prostřednictvím své datové schránky. Zmocněnec může datovou zprávu ve formátu ZFO zaslat registračnímu úřadu v příloze ze své datové schránky nebo může nechat dokument autorizovaně konvertovat do fyzické podoby podle § 22 zákona č. 300/2008 Sb. a doručit jej registračnímu úřadu v listinné podobě.

§ 21 odst. 4

Má se pro potřebný počet podpisů na peticích vycházet z počtu obyvatel obce uvedených Českým statistickým úřadem? Kde mohou městské části získat údaje o počtu obyvatel?

- Magistrát města Brna

Odpověď:

ANO.

Městské části mohou získat údaj o počtu obyvatel na stránkách Ministerstva vnitra pod odkazem <https://www.mvcr.cz/clanek/informativni-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx>.

§ 21 odst. 4

Bude pověřeným obecním úřadům doporučeno, aby zaslaly na jednotlivé obce, pro které vykonávají činnost registračního úřadu, informaci o minimálním počtu podpisů na petici pro nezávislé kandidáty a sdružení nezávislých kandidátů?

- Krajský úřad Olomouckého kraje

Odpověď:

NE.

Stěžejním zdrojem informací pro kandidující subjekty je registrační úřad.

§ 22 odst. 1 písm. c) a § 23 odst. 1

Musí registrační úřad název volební strany ověřovat – porovnávat se všemi politickými stranami a politickými hnutími zaregistrovanými v České republice nebo jen s „konkurenčními“ v dané obci?

- Krajský úřad Libereckého kraje

Odpověď:

ANO.

Volební strana nesmí „parazitovat“ na názvu již zaregistrované politické strany či politického hnutí. Duplicitu názvu kandidujícího subjektu může registrační úřad ověřit v rejstříku politických stran a politických hnutí, který je dostupný na webových stránkách Ministerstva vnitra pod odkazem <https://aplikace.mvcr.cz/seznam-politicky-stran/>.

§ 22 odst. 1 písm. c)

Mohou mít volební strany typu nezávislý kandidát, sdružení nezávislých kandidátů a sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislých kandidátů mít v názvu např. smajlíky a podtržení?

- Krajský úřad Libereckého kraje

Pozor! Oproti roku 2018 jiný právně nezávazný názor Ministerstva vnitra.

Odpověď:

NE.

Název volební strany je tvořen pouze textem, nikoliv znaky, kterými jsou např. emotikony (smajlíky). Podtržení je pak pouze grafická úprava samotného textu.

Pokud bude název tvořit text a např. smajlíky, měl by se registrační úřad domluvit se zmocněncem dané volební strany, aby tyto znaky jako nadbytečné údaje odstranil. Pokud tak neučiní, může registrační úřad přistoupit ke škrtnutí/ignorování těchto nadbytečných znaků a je-li kandidátní listina jinak bezvadná, přistoupit k jejímu zaregistrování. Do rozhodnutí pak doporučujeme uvést, že název původně obsahoval znaky, které nejsou textem, a tudíž na ně bylo registračním úřadem pohlíženo jako na nadbytečný údaj.

Je-li však název kandidátní listiny tvořen pouze např. smajlíky (bez jakéhokoli textu) a zmocněnec dané volební strany ani po výzvě název neupraví, může registrační úřad kandidátní listinu odmítnout.

§ 22 odst. 1 písm. c)

Jak postupovat v případě kandidatury dvou volební stran typu sdružení nezávislých kandidátů se stejným názvem v jedné obci?

- Krajský úřad Pardubického kraje
- Krajský úřad Libereckého kraje

Pozor! Oproti roku 2018 jiný právně nezávazný názor Ministerstva vnitra.

Odpověď:

V rámci odpovědi k tomuto dotazu si dovoluujeme citovat právní věty nálezu Ústavního soudu ze dne 31. prosince 2018 sp. zn. II. ÚS 3181/18, který se zabýval zaměnitelností názvů volebních stran ve volbách do zastupitelstev obcí.

„1) Ústavně zaručené právo na svobodné volby (čl. 21 Listiny) v sobě zahrnuje závazek veřejné moci zajistit ve volbách svobodné vyjádření vůle voličů [čl. 25 písm. b)

Mezinárodního paktu o občanských a politických právech] či svobodné vyjádření názorů lidu (čl. 3 Dodatkového protokolu k Úmluvě). V rozporu s tím by byl stav, kdy by volební strany vystupovaly pod názvem, který je z pohledu průměrného voliče zaměnitelný s názvem politické strany či politického hnutí, které se nepodílely na vytvoření této volební strany. Je tudíž třeba vykládat § 22 odst. 1 písm. c) zákona o volbách do zastupitelstev obcí se zřetelem na § 6 odst. 3 zákona o sdružování v politických stranách a v politických hnutích tak, že název volební strany nesmí být zaměnitelný s názvem ani zkratkou politické strany nebo politického hnutí registrovaných podle zákona o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, které se nepodílely na vytvoření této volební strany. Pokud si volební strana ve své kandidátní listině v rozporu s tím zvolí zaměnitelný název, jde o závadu kandidátní listiny, kterou je registrační úřad povinen se zabývat při projednání kandidátní listiny dle § 23 zákona o volbách do zastupitelstev obcí. Rozhodne-li registrační úřad o registraci kandidátní listiny volební strany, jejíž název je zaměnitelný s názvem politické strany či politického hnutí, které se nepodílely na vytvoření této volební strany, lze se proti provedení registrace domáhat soudní ochrany podle § 59 odst. 2 zákona o volbách do zastupitelstev obcí.

2) Výraz starosta je označením veřejné funkce v obci podle § 103 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Žádná politická síla si tak toto označení nemůže „přivlastnit“ a dovozovat, že má výlučná či přednostní práva jej užívat ve svém názvu, ani se domáhat zvýšené právní ochrany tohoto označení jako součásti svého názvu. To se týká i ochrany názvů politických stran a politických hnutí proti zaměnitelnosti. Užívá-li více politických sil ve svém názvu obecný výraz starosta a jeho varianty, je třeba vzájemnou zaměnitelnost názvů posuzovat s ohledem na další prvky názvu.“

Na základě této judikatury nesmí kandidující volební strany „parazitovat“ na názvu registrované politické strany nebo hnutí. Na druhé straně si však registrovaná politická strana nebo hnutí nemohou přivlastňovat obecné názvy - např. starosta, nezávislí apod.

Dle našeho názoru lze tuto judikaturu aplikovat i na případ kandidatury dvou sdružení nezávislých kandidátů ve stejné obci, neboť registrační úřad by měl zabránit „zmatení průměrného voliče z důvodu zaměnitelnosti názvu kandidujících subjektů“. Registrační úřad by se měl nejprve snažit věc vysvětlit a domluvit se se zmocněnci dotčených volebních stran na odlišení jejich názvů, přičemž k odlišení může postačovat i změna velkých a malých písmen v názvu volební strany. Pokud však k úpravě názvu volební strany nedojde, může registrační úřad v pořadí druhou podanou kandidátní listinu odmítnout a v rozhodnutí odkázat na výše uvedenou judikaturu Ústavního soudu.

§ 22 odst. 1 písm. c) a § 23 odst. 3 písm. b)

Je-li název politické strany nebo politického hnutí odlišný od názvu, pod kterým byla tato politická strana nebo politické hnutí zaregistrována

**u Ministerstva vnitra, jde dán důvod pro odmítnutí kandidátní listiny, pokud
název zmocněnec neupraví?**

- Krajský úřad Libereckého kraje
- Magistrát města Brna

Pozor! Oproti roku 2018 jiný právně nezávazný názor Ministerstva vnitra.

Odpověď:

ANO.

Je však nutné rozlišit, zda politická strana nebo politické hnutí kandiduje pod zcela jiným názvem (pokud název zmocněnec neupraví, pak je dán důvod pro odmítnutí celé kandidátní listiny) nebo zda název tvoří zaregistrovaný název a tzv. „něco navíc“, např. politická strana xx – „za obec krásnější“. Pokud by v tomto případě zmocněnec část názvu „za obec krásnější“ neodstranil, může registrační úřad přistoupit ke škrtnutí/ignorování nadbytečného textu u zaregistrované politické strany nebo politického hnutí a kandidátní listinu zaregistrovat pod názvem politické strany nebo hnutí. Do rozhodnutí pak doporučujeme uvést, že název původně obsahoval i text, který není součástí názvu politické strany nebo hnutí, a tudíž na něj bylo registračním úřadem pohlíženo jako na nadbytečný údaj.

§ 22 odst. 1 písm. c)

**Může být název koalice nebo sdružení jakkoliv dlouhý? Může registrační úřad
do názvu zasahovat?**

- Magistrát města Brna

Odpověď:

Je-li název volební strany oproti jiným kandidujícím volebním stranám natolik obsáhlý, že by mohl být technický problém s otiskem názvu volební strany na hlasovacím lístku, doporučujeme, aby registrační úřad situaci konzultoval se zmocněncem dané volební strany a s tiskárnou Walstead Moraviapress s.r.o. a případně se pokusil o dohodu se zmocněncem ohledně případné změny/zkrácení názvu.

§ 22 odst. 1 písm. c) a d)

**Může nezávislý kandidát uvést jako název na kandidátní listině např. Honza
Weber, ačkoliv v základních registrech je evidován jako Hans Weber?**

- Krajský úřad Pardubického kraje
- Krajský úřad Libereckého kraje

Pozor! Oproti roku 2018 jiný právně nezávazný názor Ministerstva vnitra.

Odpověď:

ANO.

Název volební strany v případě nezávislého kandidáta nemusí odpovídat jménu a příjmení kandidáta (volební zákon takovou povinnost nestanoví). Údaje o

kandidátovi na kandidátní listině a potažmo na hlasovacím lístku však musí odpovídat údajům evidenčním.

§ 22 odst. 1 písm. d)

Má registrační úřad respektovat cokoliv, co je uvedeno u povolání kandidáta na kandidátní listině?

- Magistrát města Brna

Odpověď:

ANO, pokud nejde zjevně o údaj, který není povoláním.

Ministerstvo vnitra považuje za nezbytné, aby v zájmu zachování korektnosti a důstojnosti voleb nedocházelo k zaregistrování údajů uváděných volebními stranami jakožto povolání kandidáta, pokud zjevně nejde o údaj o povolání, popřípadě jde o údaj zkreslený nebo doplněný hodnotícím soudem nebo proklamací.

Zároveň si je Ministerstvo vnitra vědomo toho, že pojem „povolání“ není zákonem dále vymezen a ani judikatura neskýtá vyčerpávající vodítko k nalezení obsahu tohoto pojmu.

Je nutné mít především na zřeteli, že absence podrobnějších zákonných kritérií ani dřívější benevolence registračního úřadu v některých věcech nemůže skýtat prostor pro praxi, která se rozšiřuje ve všech druzích voleb, a dělá z údaje o povolání kandidáta volnou disciplínu kandidátovy sebe prezentace nebo volební kampaně.

Ministerstvo vnitra tudíž, aby udrželo aplikační praxi v rozumných mezích, si již pro registraci kandidátních listin ve volbách do Evropského parlamentu 2019 stanovilo následující jednotná kritéria, podle nichž posuzovalo údaj o povolání a případně vyzývalo volební strany k jeho doplnění nebo opravě.

Kritéria vycházejí z toho, co lze považovat za oprávněné, důvodné a rozumné očekávání kandidáta, že bude registračním úřadem akceptováno jako údaj o povolání. Jsou tedy poměrně vstřícná.

1. Údaj o povolání spadá do obecného vnímání tohoto pojmu. Ministerstvo vnitra přitom zaujímá postoj vstřícný ke kandidátům a pojem vykládá pokud možno široce. Například pojem „olympionik“ sám o sobě nepředstavuje povolání, ale ukazuje, že kandidát se jako sportovec zabývá nebo v minulosti zabýval reprezentováním České republiky na sportovních soutěžích. Je legitimní, že se touto činností prezentuje a že očekává zaregistrování takového údaje. Podobně „bývalý kandidát...“; být kandidátem na politickou funkci není sice povolání stricto sensu, nicméně v právě naznačeném širokém vnímání pojmu lze takový údaj akceptovat. Poukazuje totiž na významnou etapu života kandidáta, kdy se soustavně zabýval politickou činností, kterou zřejmě i vešel do povědomí voličů.
2. Povolání je něco, co se vykonává, tedy soustavná činnost. Výdělek není podmínkou. Registrovány budou tedy například i údaje o předsednictví ve spolcích, nebo např. kategorie „filantrop“, „mecenáš umění“, „cestovatel“. Lze akceptovat i údaj o členství v zájmovém spolku, který může být opisným sdělením o tom, čemu

se kandidát věnuje. Jednorázové skutky („autor publikace“) a zásluhy („vítěz soutěže“) lze registrovat, jestliže přímo o povolání vypovídají nebo souvisejí s jiným údajem o povolání (např. „Mistr světa v motocyklových soutěžích 1982“, „Zakladatelka Ženského hokeje v Plzni“ nebo „fotbalový internacionál a vítěz Ligy mistrů“; jde o údaj registrovaný i v minulých volbách, viz bod 6, nebo „cukrář a vítěz soutěže Perníkář roku 2016“).

3. Společnost se vyvíjí a vyvíjejí se i druhy lidských aktivit a uspořádání lidských vztahů. Také s ohledem na svobodnou volbu povolání je potřeba přiměřeně respektovat sebeurčení jednotlivce v tom, jakou aktivitu bude za svoje povolání považovat. Je nasnadě, že registrováno bude povolání „youtuber“. Stejně tak již bude možno registrovat povolání „prezident Liberlandu“ nebo „kryptobaron“.
4. Údaj o povolání nelze zneužívat ke vtažení proklamací nebo hodnotících soudů do kandidátní listiny. Zatímco tedy „mateřská dovolená“ může být nahlížena jako „povolání“, slova „mateřská, ale rozhodně ne dovolená“ již nikoli; v takovém případě bude volební strana vyzvána k opravě odstraněním nesprávnosti údaje v podobě slov „, ale rozhodně ne“.
5. Pod údajem o povolání nelze registrovat texty zjevně recesistické. Ty sice mohou ve volební kampani působit půvabně, do úřední části instituce voleb však již nepatří. Údaje jako „kavárenský povaleč“ nebo „nepřítel lidu číslo jedna“ nebudou registrovány.
6. Registrace a z ní povstávající hlasovací lístky jsou nástrojem regulovaného volebního procesu, jehož garantem je stát. Neslouží volební kampani, která je v režii volebních stran. Údaje na registrovaných kandidátních listinách a hlasovacích lístcích mají za účel informovat, nikoli pouze propagovat.
7. Veřejná správa musí vykazovat určitou kontinuitu. Nelze proto odhlížet od praxe registračního úřadu v předešlých volbách, byť tato praxe na druhou stranu nesmí být dogmatem (není vyloučeno, že některé její prvky budou zpětně vyhodnoceny jako chybné). S ohledem na dřívější praxi však budou akceptovány některé hraniční údaje o povolání, jako je například „občanský aktivista“, „zástupce iniciativy „Chceme demokratickou Ukrajinu“, „politický vězeň“ (a obdobná vyjádření soustavné perzekuce, která měla vliv i na společenské uplatnění kandidáta) nebo „asistentka Českého ombudsmana“ a budou akceptovány i údaje o minulých povoláních.
8. Zároveň platí, že registrační úřad neověřuje, zda kandidát jím deklarované povolání skutečně vykonává nebo vykonával. Správnost údaje vnímá registrační úřad jako kategorii sémantickou, nikoli faktickou.

Ministerstvo vnitra konečně přihlédlo k příslušné judikatuře:

Z usnesení Městského soudu v Praze 5 A 214/2018 – 25:

„I. Součástí pravomoci registračního úřadu podle § 23 odst. 1 a 2 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, je přezkoumat také to, zda popis povolání kandidátů, jak je uveden volební stranou na kandidátní listině, odpovídá pojmu povolání a zda z obsahu tohoto pojmu zcela zjevně nevybočuje. Přitom registrační úřad v souladu se zásadou in dubio pro libertate jako povolání nahlíží nejen ty formulace, které se nacházejí v jádrové oblasti tohoto pojmu, ale i takové, které se nacházejí v oblasti hraniční.

II. Jednoznačně se v oblasti mimo rozsah pojmu povolání, uvedeného v § 22 odst. 1 písm. d) zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, nacházejí údaje o obdržení cenách či o zásluhách připisovaných jednotlivým kandidátům, zejména informace o tom, co který kandidát zajistil, zavedl, nastavil, o co se postaral apod. Takové údaje nepopisují povolání kandidáta, ale jeho jednotlivé počiny, které (třeba i při výkonu povolání) uskutečnil či uskutečňuje.“

Výše uvedená kritéria se tohoto judikátu přidrží s tím, že údaje o zásluhách jsou akceptovány jakožto nevybočující z pojmu povolání pouze v případě, pokud jsou samy o sobě způsobilé podat informaci o povolání kandidáta (tedy neobstál by třeba údaj „ten, který vám zajistil více míst v mateřských školách“).

Z usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem 64 A 20/2014 - 73

„Soud na základě prezentované úvahy dospěl k závěru, že rozšiřující údaje o činnosti kandidátů jdou sice nad rámec toho, jaké údaje mají být podle § 25 odst. 3 volebního zákona u kandidátů uvedeny, nikoli však proti zákonu. To ovšem neznamená, že by takové označování jdoucí nad rámec zákonné úpravy soud schvaloval, příp. je považoval za vhodné. Daný stav však soud musel hodnotit z hlediska toho, zda bylo způsobilé nežádoucím způsobem ovlivnit volební výsledek ve prospěch kandidátů za volební stranu Změna pro Jablonec.

Nad rámec potřebného soud uvádí, že je namístě, aby bylo do budoucna k takovému rozšiřování informací o kandidátech volebních stran přistupováno nanejvýš zdrženlivě, neboť jakkoliv zde na straně jedné chybí přesné zákonné vymezení označení povolání, na straně druhé nelze přehlédnout, že to, co má v současnosti podobu jakýchsi „nadlimitních“ informací o jednotlivých kandidátech, může do budoucna informačně expandovat a přerůst do přímé volební agitace prováděné prostřednictvím hlasovacího lístku.“

Předcházení tomu, aby hlasovací lístky byly prostředkem volební agitace, je jedním z nosných prvků výše uvedených kritérií.

Z nálezu Ústavního soudu I.ÚS 40/15

„Krajský soud dospěl k závěru, že uvedení bližších podrobností o povolání jednotlivých kandidátů, zejména pak o tom, u jakého zaměstnavatele či pod jakou firmou kandidát své povolání vykonává, nijak nepřekračuje rámec § 22 odst. 1 písm. d) a § 25 odst. 3 zákona o volbách do zastupitelstev obcí. Naopak to umožňuje bližší představení kandidátů voličům, kteří sami mohou hodnotit, zda takto sdělené údaje považují za významné. Na sporných kandidátních listinách většina kandidátů uvedla v údaji o povolání doplňující informaci o tom, kde, jak či pro koho své povolání vykonávají. Část kandidátů uvedla své bývalé povolání, protože šlo o doplněk k údaji o tom, že

jsou důchodci. Část kandidátů uvedla též informace o své spolkové činnosti ("trenér A-týmu FC Kuřim", "předseda Kuřimské ligy futsalu", "předsedkyně Kuřimského dámského klubu" aj.). Zbylá část kandidátů neuvedla nic bližšího. Správnost uvedených údajů stěžovatel nezpochybnil. Ústavní soud neshledal, že by krajský soud za takového stavu ústavně nepřijatelným způsobem vybočil z příslušného hodnocení projednávané věci, pokud dospěl k závěru, že uvedení těchto údajů nemohlo nezákonným způsobem ovlivnit výsledek voleb.

Kritéria Ministerstva vnitra ve shodě s judikaturou tolerují také údaje o spolkové činnosti kandidátů.

Příklady údajů o povolání, které nelze podle jednotných kritérií registrovat:

Politický kandidát – údaj se míjí s účelem údaje o povolání, kterým je informovat o tom, čím kandidát je nebo čím se zabývá kromě toho, že je právě politickým kandidátem.

Kavárenský povaleč – tomuto pojmu jistě nelze upřít názornost a vypovídací hodnotu. O povolání však nevypovídá nic, naopak vybočuje ze samotného pojetí povolání a hlavně – je výrazně recesistický.

Mateřská, ale rozhodně ne dovolená – Zde nebude registrován text „, ale rozhodně ne“ – jde o proklamaci a hodnotící soud.

Vydavatel seznamů komunistického Gestapa StB – zde nebude registrován údaj „komunistického Gestapa“ – jde o hodnotící soud a proklamaci nad rámec údaje o povolání; naproti tomu vydavatel seznamů StB (již dříve registrovaný údaj) je údajem o minulé soustavné aktivitě kandidáta.

Nepřítel lidu číslo jedna – jde o proklamaci, propagaci, popřípadě recesi.

Ředitel brněnského vesmírného programu – pokud volební strana na výzvu neprokáže, že jde o existující aktivitu (např. ESA BIC Brno, nebo alespoň o předsedu spolku mladých kosmonautů) měl by být údaj odmítnut jako recesistický.

§ 22 odst. 1 písm. h)

**Kandiduje-li sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislí kandidáti, je závadou, pokud jsou na kandidátní listině jen zástupci navržení politickou stranou nebo politickým hnutím a žádný nezávislý kandidát?
Obdobně, zda je závadou, pokud jsou na kandidátní listině jenom nezávislí kandidáti?**

- Krajský úřad Libereckého kraje
- Magistrát města Brna

Pozor! Oproti roku 2018 jiný právně nezávazný názor Ministerstva vnitra.

Odpověď:

NE.

V obou případech není zákonná opora pro odmítnutí kandidátní listiny, i když může jít v některých případech o zcela účelové obcházení volebního zákona, např. o vyhnutí

se sběru podpisů na petici, nebo o možnost, aby volební strana mohla mít jiný název než je název registrované politické strany nebo hnutí.

§ 22 odst. 1 písm. h)

Kandiduje-li sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislých kandidátů, může být na kandidátní listině uveden typ volební strany v jednotném čísle? Např. 1 politická strana a 1 nezávislý kandidát?

- Magistrát města Brna

Odpověď:

ANO.

§ 22 odst. 1 písm. i)

Je-li kandidátní listina podepsána osobou oprávněnou jednat jménem organizační jednotky politické strany nebo politického hnutí, která je ustanovena, je povinností této volební strany dokládat, že konkrétní osoba je skutečně např. předsedou dané organizační jednotky?

- Krajský úřad Libereckého kraje

Odpověď:

ANO, netrvat však na zbytečném formalismu a součinnost může poskytnout i sám registrační úřad.

Pokud zmocněnec kandidující volební strany neprokáže, že osoba podepsaná na kandidátní listině je skutečně osobou oprávněnou jednat jménem organizační jednotky příslušnou listinou, může registrační úřad poskytnout součinnost a nahlédnout na např. na webové stránky politické strany nebo hnutí a ověřit, zda dotčená strana vůbec má ustaveny místní organizace, případně, kdo za danou místní organizaci jedná. Je také možné s dotazem kontaktovat ústředí příslušné politické strany nebo hnutí.

§ 22 odst. 1 písm. f)

Může být zmocněnec uveden na dvou kandidátních listinách?

- Krajský úřad Libereckého kraje

Pozor! Oproti roku 2018 z části jiný právně nezávazný názor Ministerstva vnitra.

Odpověď:

V rámci voleb do stejného zastupitelstva obce může být zmocněnec uveden na vícero kandidátních listinách jako zmocněnec, nesmí však být současně kandidátem uvedeným na jedné z těchto kandidátních listin.

Jako kandidát může být zmocněnec uveden na kandidátní listině do zastupitelstva jiné obce. Např. tatáž osoba může být zmocněncem na kandidátní listině pro volby do zastupitelstva územně členěného statutárního města a zároveň kandidátem

na kandidátní listině pro volby do zastupitelstva městské části tohoto statutárního města.

§ 23

Kdy lze vydat rozhodnutí o registraci kandidátní listiny ve vztahu k možnostem oprav na kandidátní listině?

- Krajský úřad Olomouckého kraje

Odpověď:

Rozhodnutí o registraci či o odmítnutí kandidátní listiny může registrační úřad vydat až po uplynutí lhůty pro případné odstranění závad nejpozději však do 48 dnů přede dnem voleb. I když sám registrační úřad žádnou závadu neshledal a nevydával výzvu, je třeba zohlednit, že do 53 dnů přede dnem voleb může vady na kandidátní listině odstranit i zmocněnec ze své iniciativy (např. změna údaje o povolání kandidáta, nebo o členství v politické straně, nebo změna příjmení čerstvě provdané kandidátky).

§ 23

Jak má registrační úřad postupovat v případě, že kandidát je současně zmocněncem?

U volební strany typu sdružení nezávislých kandidátů nemůže zmocněnec odvolat kandidáta.

- Krajský úřad Olomouckého kraje

Odpověď:

Volební zákon v § 22 odst. 4 stanovuje, že zmocněncem nemůže být kandidát. Výkladově to znamená, že kandidát nemůže být zároveň zmocněncem.

Pokud by se v uvedeném případě zmocněnec písemně nevzdal své funkce, nebo jako kandidát se nevzdal své kandidatury, a to ani po výzvě registračního úřadu, může registrační úřad přistoupit ke škrtnutí kandidáta, i když tato podmínka není výslovně uvedena v § 23 odst. 2. Škrtnutí kandidáta je v tomto případě menším zásahem do kandidatury dané volební strany než odmítnutí celé kandidátní listiny.

§ 23 odst. 2

Jak má registrační úřad postupovat, bude-li dán některý ze zákonných důvodů pro škrtnutí kandidáta, půjde-li však o volební stranu typu nezávislý kandidát?

- Krajský úřad Kraje Vysočina

Odpověď:

Je-li dán důvod pro škrtnutí kandidáta u volební strany typu nezávislý kandidát, měl by registrační úřad nejdříve škrtnout tohoto kandidáta a poté rozhodnout i o odmítnutí kandidátní listiny, která neobsahuje žádné kandidáty.

§ 23 odst. 2 a § 24

Platí stanovisko, že v případě úmrtí kandidáta do dne registrace a po ověření této skutečnosti bude rozhodnuto o škrtnutí tohoto kandidáta z důvodu jeho nevolitelnosti? (V případě, že se registrační úřad nedohodne se zmocněncem, aby takového kandidáta odvolal)

- Krajský úřad Kraje Vysočina

Odpověď:

ANO.

Zemře-li kandidát ještě před registrací kandidátní listiny, pozbývá práva být volen. V případě, že se registrační úřad nedohodne se zmocněncem na odvolání takového kandidáta, vyzve registrační úřad zmocněnce této volební strany k odvolání kandidáta. Nebude-li kandidát odvolán, registrační úřad takového kandidáta škrtně z důvodu, že nesplňuje podmínky volitelnosti.

§ 24 odst. 4

Jak moc má být registrační úřad přísný při kontrole petic např. u nekompletního místa trvalého pobytu? Musí registrační úřad např. u senátních petic ověřovat v Registru obyvatel každého petenta?

- Krajský úřad Pardubického kraje
- Magistrát města Brna

Odpověď:

Registrační úřad by měl ověřit, zda u každého petenta uvedena adresa místa trvalého pobytu jak požaduje zákon, tj. název obce, ulice a číslo popisné (v malých obcích název obce s číslem popisným). Petent nemusí uvádět např. část obce nebo poštovní směrovací číslo.

U petic na podporu kandidatury je třeba údaje o petentech ověřovat alespoň do dosažení minimálního potřebného počtu podpisů. Např. je-li na petici pro volby do Senátu ověřeno 1000 petentů (správnost a úplnost všech požadovaných údajů + podpis petenta), není třeba ověřovat údaje dalších petentů.

§ 25 odst. 3

Musí registrační úřad vyčkat s losováním pořadí volebních stran až po uplynutí lhůt případného soudního řízení? Teprve až poté se bude losovat pořadí, a to ze všech zaregistrovaných kandidátních listin?

- Krajský úřad Pardubického kraje
- Krajský úřad Libereckého kraje
- Krajský úřad Kraje Vysočina

Odpověď:

ANO.

Není-li u krajského soudu rozporováno registrační řízení, může registrační úřad přistoupit k losování pořadí volebních stran po uplynutí lhůty pro možnost domáhat se ochrany u soudu (viz § 59 odst. 2).

Je-li u krajského soudu rozporováno registrační řízení, musí registrační úřad vyčkat pravomocného rozhodnutí soudu (viz § 23 odst. 6).

§ 28

Platí i nadále stanovisko ohledně zápisu voliče ve zvláštním seznamu voličů vedeném zastupitelským úřadem, tzn. ve volbách do zastupitelstev obcí (a krajů) nemá takový zápis vliv na možnost voliče hlasovat v obci, kde má volič trvalý pobyt?

- Krajský úřad Olomouckého kraje

Odpověď:

ANO.

§ 28 odst. 1 a § 14 odst. 1 písm. b)

Jak má postupovat okrsková volební komise a obecní úřad v případě, kdy se ve dnech voleb dostaví do volební místnosti i občan Evropské unie, který není uveden ve výpisu dodatku stálého seznamu voličů?

- Krajský úřad Olomouckého kraje

Odpověď:

Prokáže-li takovýto volič, že má právo hlasovat (občanství EU, bydliště v okrsku, věk), okrsková volební komise ho připiše do výpisu z dodatku stálého seznamu voličů a umožní mu hlasování.

V rámci školení členů okrskových volebních komisí doporučujeme tuto situaci zmínit s tím, že okrsková volební komise by měla takového voliče upozornit, že není zapsán v dodatku ke stálému seznamu a pokud nechce při dalších komunálních volbách opět prokazovat své právo hlasovat v okrsku, měl by si zápis do dodatku vyřídit u obecního úřadu.

Okrsková volební komise by dále měla o připsání takového voliče do výpisu z dodatku stálého seznamu voličů informovat obecní úřad. Doporučujeme, aby tato informace, včetně potřebných údajů o voliči (jméno, příjmení, datum narození, adresa místa pobytu v obci), byla sepsána členy okrskové volební komise v době, kdy čekají na návrat ostatních členů komise z pracoviště Českého statistického úřadu, u kterého předávají výsledek hlasování za volební okrsek. Tato informace bude následně předána obecnímu úřadu vedle zapečetěné volební dokumentace. Obecní úřad pak může dotčeného voliče (občana EU) kontaktovat s dotazem, zda nechce být zapsán do dodatku stálého seznamu voličů (pokud tak volič neučinil po volbách sám z vlastní iniciativy).

§ 30

**Lze v rámci volební kampaně využít komunikační média obce?
Ve volbách do Senátu je toto přísně zakázáno.**

- Krajský úřad Pardubického kraje

Odpověď:

ANO.

Komunikační média obce lze v rámci volební kampaně využít, avšak za předpokladu, že bude zachována rovnost k přístupu k těmto médiím všem kandidujícím volebním stranám (viz usnesení Městského soudu v Praze ze dne 13. listopadu 2014 sp. zn. 9 A 344/2014-61). Je však třeba mít na paměti, že politické strany a politická hnutí nemohou od obce přijmout bezúplatné plnění.

§ 39

Bude doporučeno, aby komise neukončily hlasování i v případě, že bude 100% účast ve volebním okrsku? Zákon to umožňuje, na druhou stranu ale zákon taky připouští možnost dopsání voliče do výpisu ze seznamů voličů.

- Krajský úřad Olomouckého kraje

Odpověď:

ANO.

Ministerstvo vnitra tuto informaci zpracuje do metodických materiálů určených pro volební orgány ve volbách do zastupitelstev obcí a 1/3 Senátu v roce 2022.

§ 40

Kdy budou pro komise k dispozici sčítací archy na stránkách Českého statistického úřadu? Obce, které mají víc okrsků, si potřebují pro komise sčítací archy nachystat.

- Krajský úřad Olomouckého kraje

Odpověď:

Zástupce Českého statistického úřadu uvedl, že sčítací archy budou zveřejněny na webových stránkách Českého statistického úřadu standardně v posledním předvolebním týdnu ve čtvrtek.

§ 43 odst. 4

Jak se v praxi realizuje § 43 odst. 4? Předseda okrskové volební komise nebo pověřený člen okrskové volební komise předá výsledek hlasování za volební okrsek členům okrskové volební komise. Znamená to, že každý člen komise obdrží kopii výsledků hlasování v okrsku?

- Krajský úřad Olomouckého kraje

Odpověď:

Souslovím „předá výsledek hlasování“ se v praxi rozumí seznámit ostatní členy okrskové volební komise s výsledkem hlasování v daném okrsku, jak byl převzat Českým statistickým úřadem do dalšího zpracování. Členové komise tak mají možnost ověřit si, že tento výstup koresponduje se zápisem o výsledku hlasování za daný okrsek, který vyhotovili. Člen okrskové volební komise si může výsledek vyfotit např. mobilním telefonem nebo si údaje v něm obsažené opsat. Ve volební místnosti totiž zpravidla není k dispozici kopírovací zařízení.

§ 55 odst. 3 písm. b)

Pokud kandidát nesplní ke dni voleb podmínky volitelnosti (např. trvalý pobyt v obci) bude zastupitelstvo obce rozhodovat o zániku mandátu?

- Krajský úřad Olomouckého kraje

Odpověď:

ANO.

Judikatura zatím není jednotná. Registračnímu úřadu nevyplývá z volebního zákona povinnost zkoumat, zda kandidáti splnili podmínky volitelnosti ke dni voleb. Vyslovení zániku mandátu zastupitele v případě ztráty volitelnosti je věcí zastupitelstva obce v režimu § 55 odst. 2 písm. b) volebního zákona. Níže uvádíme judikaturu k dané problematice.

- usnesení Krajského soudu v Praze sp. zn. 54 A 118/2018-50 ze dne 30. října 2018,
- usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem sp. zn. 40 A 17/2014-56 ze dne 10. listopadu 2014.

Dotaz k zákonu č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

§ 67 a § 68 odst. 2 a 4

Musí být zveřejněno oznámení o počtu volených členů zastupitelstva obce na úřední desce, i pokud zastupitelstvo obce výslovně počet nestanovilo a zůstává stejný jako v předchozím volebním období?

- Krajský úřad Libereckého kraje

Odpověď:

ANO.

Dotazy ke zvláštním způsobům hlasování, zvláštní odměně za výkon funkce člena okrskové volební komise a distribuci hlasovacích lístků:

Jak má postupovat obecní úřad a okrsková volební komise v případech, kdy krajský úřad nahlásí hlasování voliče zvláštními způsoby hlasování a volič není uveden ve stálém seznamu voličů ani v jeho dodatku?

- Krajský úřad Olomouckého kraje

Odpověď:

Tato situace by se měla řešit operativně. V první řadě by mělo být ověřeno, zda krajský úřad nahlásil voliče do správné obce (shoda názvů některých obcí), zda volič nahlásil skutečnou adresu trvalého pobytu a nikoliv adresu pobytu, kde v současné době pobývá. Obecní úřad může nahlédnout do ISEO a ověřit trvalý pobyt voliče.

Jak má postupovat komise pro hlasování v případě občana EU?

- Krajský úřad Olomouckého kraje

Prokáže-li volič, který je občanem členského státu Evropské Unie právo hlasovat zvláštním způsobem hlasování, komise pro hlasování nechá takového voliče odhlasovat a tuto informaci sdělí prostřednictvím příslušného obecního úřadu dané okrskové volební komisi, aby si takového voliče dopsala do výpisu z dodatku stálého seznamu voličů s poznámkou, že hlasoval zvláštním způsobem hlasování.

Bude krajský úřad povinen zveřejnit místo činnosti sčítací komise?

- Krajský úřad Olomouckého kraje

Odpověď:

NE.

Tato informace může být sdělena případně na dotaz.

Tajemníci pověřených obecních úřadů vznesli na poslední poradě dotaz, zda dojde k navýšení částky na odměny členům okrskové volební komise? Obce už nejsou schopny do okrskových volebních komisí získat potřebný počet členů.

- Krajský úřad Kraje Vysočina

Odpověď:

NE.

Ministerstvo vnitra se však znovu pokouší v rámci návrhu zákona o zvláštních způsobech hlasování ve volbách osvobodit i členy běžných okrskových volebních komisí od pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Dále je v návrhu zmíněného zákona variantně navrhováno navýšení odměny členů okrskových volebních komisí o 500 Kč, a to buď ve vazbě na použití zvláštních způsobů hlasování, nebo na situace, kdy pro vnitřní prostory staveb platí povinnost nosit respirátory.

Dojde k úpravě ceny pro distribuci hlasovacích lístků?

- Krajský úřad Libereckého kraje

Odpověď:

Cena za distribuci hlasovacích lístků bude pravděpodobně navýšena a ve směrnici Ministerstva financí upravena.

K tomu sdělujeme, že Ministerstvo vnitra odeslalo dopis na Ministerstvo financí, ve kterém upřesňuje cenu za doručování hlasovacích lístků voličům, která vychází z platného ceníku České pošty, s.p. Žádáme Ministerstvo financí o novelizaci jejich směrnice, kde mimo jiné požadujeme promítnutí nastavené ceny za doručování hlasovacích lístků voličům prostřednictvím České pošty, s.p. do příslušného ustanovení směrnice. Nová cena za doručování hlasovacích lístků voličům je ve výši 8,18 Kč bez DPH a za vkládání hlasovacích lístků do obálek ve výši 0,90 Kč bez DPH na jednoho voliče.